Vragen en antwoorden over de reconstructie van de Bernardlaan 35 aanwezig

Op 17-09-2026 hebben wij de bewoners tijdens de informatieavond geïnformeerd over de reconstructie van de Bernardlaan. De vragen en opmerkingen tijdens deze informatieavond, treft u hieronder aan met antwoorden van de gemeente.

Vanwege de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) is in onderstaand overzicht niet kenbaar gemaakt wie de betreffende vraag/vragen heeft gesteld.

Nr.	Vraag / opmerking	Antwoord gemeente	Wordt aangepast in ontwerp
1	Graag ook de riolering aanpakken voordat de straat opnieuw wordt ingericht. Bij nr. 23/25 vaak verzakking en niet goed gebleken. (meermaals)	Wij werken datagedreven, risico gestuurd. De riolering zal niet worden vervangen. Als er gebreken zijn zullen deze voorafgaande aan de herinrichting worden verholpen.	Nee
2	Parkeren liever niet in de bocht en bij de t-splitsing.	Wij verzoeken de bewoners om hier op te letten en niet te parkeren. Mocht dit op termijn niet tot het gewenste resultaat leiden, dan stellen we een parkeerverbod in.	Nee
3	Liever extra parkeerplaatsen dan hoog gras.	Parkeren op de grasstroken verbreedt het wegbeeld, waardoor bestuurders geneigd kunnen zijn harder te rijden. Daarnaast worden de bestaande parkeermogelijkheden voldoende geacht. Het is niet gewenst om bestaande groenvoorziening om te vormen tot parkeerplaatsen.	Nee
4	De bomen komen dicht onder grote bestaande eiken.	Wordt aangepast in het ontwerp.	Ja
5	Wat is het nut/noodzaak van de drempel (wordt niet hard gereden) Dit gaf nagenoeg iedereen aan.	Betreffende verkeersdrempels attenderen de weggebruiker om het feit dat hier een zijstraat is en rechts voorrang heeft. Verhoogde drempels is niet noodzakelijk.	Ja

6	Smallere bocht heeft geen voordelen.	Gezien voor en na de bocht wordt geparkeerd, wordt de bocht aangepast. • Een consequentie is dat de geplande boom in de binnenbocht niet geplant kan worden. • Een ander consequentie is dat de bocht heel ruim gaat ogen. Daarom passen we een onderscheidende strook toe op de binnenbocht. Belangrijk te benoemen is dat dit geen strook is dat "rammelt'. De bedoeling is vooral om de bocht optisch smaller te maken. Personenauto's kunnen gewoon comfortabel door de bocht rijden. Alleen grotere voertuigen zoals de vuilniswagen of brandweer kunnen de strook gebruiken als dat nodig is.	Ja
7	Bewoners van nr. 19 en 21 willen geen drempel in de buurt vanwege zwaar verkeer (buur met grote aanhanger) en schijnen van koplampen in woning.	Betreffende verkeersdrempels attenderen de weggebruiker om het feit dat hier een zijstraat is en rechts voorrang heeft. Verhoogde drempels is niet noodzakelijk.	Ja
8	Garages bij 1a-1g lopen bij veel regen onder water. Graag betere afwatering.	Dit gaan we aanpassen op het VO. De huidige kolk en verharding t.p.v. garageboxen 1a t/m 1g zullen inderdaad ook worden vernieuwd.	Ja
9	Kunnen er aan de overzijde van de oneven huisnummers gelijke ranke bomen geplaatst.	Het brede straatprofiel leent zich uitermate voor een grotere boom.	Nee
10	Graag meer parkeerplaatsen.	De bestaande parkeermogelijkheden worden voldoende geacht. Het is niet gewenst om bestaande groenvoorziening om te vormen tot parkeerplaatsen.	Nee
11	Bochtversmalling bij nr.31 en boom maken dat groot verkeer en Saver hier niet langs kunnen. (meermaals)	Dat klopt, de bocht wordt aangepast.	Ja

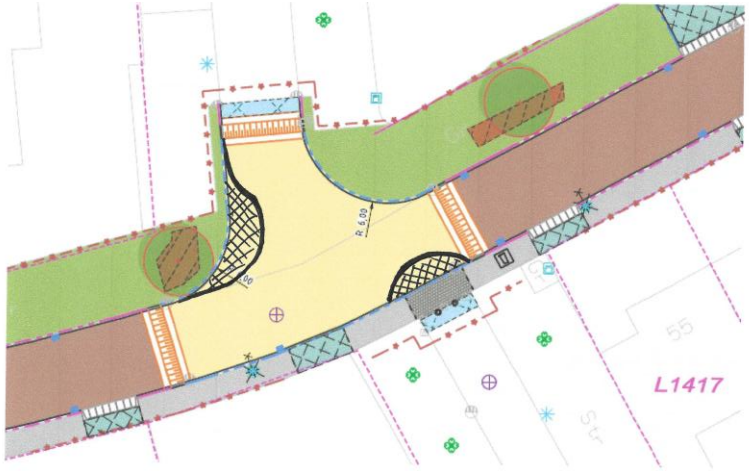
12	Wildgroei in onze tuin. Graag gras gewoon opnieuw inzaaien. Bewoners houden hier zelf de openbare ruimte bij en zorgen voor een goed gazon. Met hoog gras kan dit niet. (meermaals)	Als gemeente dragen wij het beleidsstuk RSD natuurstad graag uit en willen we ook in deze straat de biodiversiteit verbeteren. Wel kunnen we in overleg bijvoorbeeld maaistroken toepassen i.p.v. al het gras als langgras beheren.	Nee
13	Oprit graag aanpassen in overeenstemming met bewoners nr. 22 vanwege de aanpassingen die gedaan zijn.	Verandering aan uitwegen melden via: https://www.roosendaal.nl/direct-regelen/ondernemen-vergunningen-belastingen/uitrit-melden/ Waarna een besluit wordt genomen. Is het besluit positief wordt het verwerkt op tekening.	Mogelijk
14	Boomplaatsing i.v.m. hoge eik en oplevering zonnepanelen.	Verplaatsing boom i.v.m. eiken wordt aangepast. Er worden geen bomen niet geplant i.v.m. zonnepanelen	Ja en nee
15	Waarom geen participatie voor groen?	Dit is participatie.	Nee
16	Opritten graag aanpassen in lijn met gevelhuis.	Verandering aan uitwegen melden via: https://www.roosendaal.nl/direct-regelen/ondernemen-vergunningen-belastingen/uitrit-melden/ Waarna een besluit wordt genomen. Is het besluit positief wordt het verwerkt op tekening.	Mogelijk

17	Hoe hoog zijn EN worden de beoogde lindebomen? Liever boomhoogte van maximaal 10 meter.	*Wij planten bomen in Roosendaal om een leefbare stad te hebben /te behouden.* *Zoals we allemaal weten staan we voor grootte uitdagingen m.b.t. klimaat. Dit wordt klimaat adaptatie genoemd.* *Dit begint bij iedereen in de directe leefomgeving. Ook van de kerkdorpen.* *Bomen worden geplant voor diverse redenen en het streven is ook om ze volwassen **vrij uit te laten groeien**. Zodat:* • *Volwassen bomen onderdeel uitmaken van de waterberging. Zodat hemelwater vastgehouden wordt en te laten infiltreren daar waar het valt, zodat wateroverlast op straat minimaal wordt.* • *Volwassen bomen die de hittestress tegengaan.* • *Door inheemse bomen aan te planten zullen volwassen bomen maximale bijdrage leveren aan de bedreigde biodiversiteit.* • *3-30-300 regel kan eerder bereikt worden, hierdoor zal de mentale gezondheid van de omwonenden verbeteren* • *CO_2 opvang begint bij bomen van 35 jaar en ouder* • *Afvang van fijnstof te maximaliseren* • *Bijkomend voordeel van volwassen bomen in het straatbeeld is dat de waarde van de huizen aanzienlijk vergroot wordt.* *De voorgestelde bomen worden inderdaad 30 m1 hoog volgens de boeken/internet. Deze hoogte is gebaseerd op bomen geplant in open grond (zoals een bos) en gemeten in volwassen fase (ca. 150 jaar oud).* *De voorgestelde bomen zullen in deze straat deze hoogte/breedte dan ook nooit bereiken. De bomen zullen in deze straat hooguit 15-18m1 hoog worden. Deze hoogte bereiken ze na ca. 40-50 jaar.*	Nee

18	Drempel bij nr. 19 zorgt voor wateroverlast vanwege lagere ligging van mijn oprit.	Het afschot op particulier terrein valt niet onder de werkzaamheden van deze reconstructie. Daarnaast is met het huidige afschot van het trottoir en rijbaan richting de straatkolken niets mis volgens de laatste hoogtemeting van 02-01-2026.	Ja
19	Liever geen Lindebomen vanwege overlast.	Bomen geven nu eenmaal wat overlast zoals bladeren die vallen. Dit is geen reden om ze niet te planten.	Nee
20	Wat houdt vervanging van rioolstreng in?	Het bestaande stukje riolering vervangen voor een nieuwe leiding.	Nee
21	Blijft het een gemengd riool?	Ja.	Nee
22	Tot hoever richting nr. 11 gaat de weg open.	We blijven werken onder het wegdek (zie, oranje stippenlijn op de tekening).	Nee
23	Waarom wilde bloemen i.p.v. gras. Dit gaat woekeren en zo krijgt iedereen wilde bloemen in zijn grasveld. Welke bewoner wil dit?	Zie 12.	Nee
24	Graag overal gelijke slanke bomen.	Zie 17.	Nee
25	Blijft de huidige trottoirhoogte gehandhaafd (i.v.m. aangelegde tuinen)?	Ja, gemeente Roosendaal vervangt de bestaande verhardingen op openbaar terrein door nieuw materiaal, en sluit hierbij aan op de huidige hoogtes van particuliere terreinen.	Nee
26	We gaan ervan uit dat bestaande bestrating van huidige opritten en voortuinen niet wordt weggehaald.	Wanneer “illegaal” bestrating en/of groen is aangebracht op gemeentelijke grond, zonder hiervoor een melding te hebben gedaan of een melding hebben gedaan met een negatief resultaat worden verwijderd. Verder zullen wij bij de opritten waar sierbestrating is toegepast, tot een meter herbestraten.	Nee

27	Graag extra “groene” parkeerhavens i.p.v. groenstrook.	Het is niet gewenst om bestaande groenvoorziening om te vormen tot parkeerplaatsen.	Nee
28	Niet op legenda: brandweerput = rode cirkel	Klopt, de rode cirkel is een onderdeel van de onderliggende kaart (Basisregistratie Kadaster) en deze details van straatpotten worden pas verder uitgewerkt op de bestektekening.	Nee
29	Wat betekent de haken A-A, B-B, etc.?	Dwarsprofielen, staan ook op de tekening.	Nee
30	Wanneer kunnen we een definitief ontwerp verwachten?	Voor het einde van dit jaar.	Nee
31	Worden we op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen?	Ja, middels een bewonersbrief en de projectwebsite.	Nee
32	Behoud de straat huidige breedte?	Ja.	Nee
33	Herbestraten met standaard klinkers of speciale waterdoorlatende klinkers?	Standaardklinkers. Vanwege de slechte doorlatendheid van de ondergrond is deze niet geschikt voor waterdoorlatende klinkers.	Nee
34	Wordt gebruikgemaakt van stabiele, waterdoorlatende fundering?	Stabiel wel, geen focus op waterdoorlatendheid. Daar zijn de (extra) kolken voor.	Nee
35	Is er sprake van straatophoging?	Nee. We houden de hoogtes van de erfgrenzen aan. Vanaf de erfgrenzen daalt het trottoir af richting de weg.	Nee
36	Wel of geen wegversmalling?	Geen wegversmalling. Parkeren op de weg blijft behouden.	Nee
37	Wordt een nulmeting uitgevoerd bij de woningen?	Ja, betreffende partij (Socotec) zal met ieder bewoner persoonlijk contact opnemen om een afspraak in te plannen voor een nulmeting. Mocht een bewoner geen nulmeting willen, dan is dat ook prima.	Nee

38	Lantaarnpalen: wordt er voldoende afstand gehouden ten opzichte van de oprit?	Huidige positie lichtmasten blijft gehandhaafd.	Nee
39	Kolken op verhoogd plateau, kan dat?	Ja, mits er voldoende hoogte voor het afschot richting deze kolken overblijft.	Ja
40	Het huidige trottoir begint inmiddels last te krijgen van wortelopdruk (losse tegels) van de zuileiken, bij vernieuwing trottoir wortelbegrenzer (Root Control) aanbrengen.	Het toepassen van rootcontrol bij bestaande bomen is haast onmogelijk, aangezien de wortels al onder het trottoir liggen. Deze zouden dan doorgezaagd moeten worden wat een groot negatief effect op de bomen zal hebben. Voor de nieuwe bomen wordt wel gewerkt met wortelbescherming, waarmee de groei van de wortels binnen een veilige zone plaatsvindt.	Nee
41	Wat voor soort haag is er nu ingepland?	De haag die er nu is blijft gehandhaafd.	Nee
42	Voor iedere woning een eigen afvoerafsluiting op het hoofdriool?	Afgelopen jaren zijn diverse huisaansluitingen vervangen van gres naar pvc. De resterende huisaansluitingen worden nu eveneens vervangen en de leidingen worden gesplitst. De werkzaamheden vinden uitsluitend plaats op openbaar terrein. Op particulier terrein worden geen werkzaamheden uitgevoerd.	Ja
43	Worden nutsvoorzieningen ook up-to-date vervangen?	Enexis en Brabantwater hebben op korte termijn geen plannen om hun nutsvoorzieningen te vervangen.	Nee
44	Vragen over de uitvoering.	Deze vragen gaan we beantwoorden zodra de aannemer bekend is. Dat zal begin 2027 zijn.	Nee

45	Voorstel versmalling in plaats van verkeersplateau. 	Deze aanpassing is niet gewenst en eerder verkeersonveilig. Aangezien hard rijden niet als probleem wordt ervaren is dit ook niet nodig.	Nee
46	Ter hoogte van huisnummer 55 is een opstelplaats aangegeven, is er rekening gehouden dat bewoners van de Greeflaan hun containers daar ook wegzetten? Nu staan ze vrijwel altijd voor het voetpad? Is het voetpad tussen Bernardlaan en Greeflaan niet calamiteitenroute aangezien er wegklapbare paaltjes staan?	Het voetpad is inderdaad een calamiteitendoorsteek. De containersopstelplaats is daarom vóór het groenvak geplaatst. Het plaatsen van containers bij de doorsteek is vooral een kwestie van gewoontegedrag. Ook een andere locatie biedt geen garantie dat dit niet gebeurt. Wij gaan ervan uit dat bewoners de aangewezen opstelplaats gebruiken en de doorgang vrijhouden.	Nee
47	Een tegel met het containerlogo is niet afdoende om aan te geven dat daar de containers moeten staan. Automobilisten die niet woonachtig zijn in de Bernardlaan zien deze tegel niet. Voorstel borden te plaatsen net als in de Roosendaalsestraat ter hoogte van appartementencomplex Biekorf. Ander voorstel, de opstelplaats afvalcontainers te verplaatsen naar de andere zijde (groenstrook) d.m.v. grastegels.	Uit onze ervaring op andere plekken in de gemeente is dit wel afdoende. Situatie Roosendaalsestraat is om te voorkomen dat containers op de parkeerstrook worden geplaatst. Dit gaat om een heel ander situatie. Verplaatsing naar de groenstrook maakt de opstelplaats niet aantoonbaar beter zichtbaar voor weggebruikers en biedt daarom geen meerwaarde.	Nee

48	Tussen trottoir en percelen ontbreken opsluitbanden (liggen er nu wel)	Deze opsluitbanden liggen op particulier grond. Daar gaan we niet aan zitten.	Nee
49	Verder gaan wij ervan uit dat het trottoir aansluit op de opritten zonder hoogteverschillen t.o.v. de opritten (wij hebben onze oprit recentelijk vernieuwd).	Wij houden de hoogtes aan van de huidige perceelgrenzen.	Nee
50	De radius van de bochtbanden van het doodlopend straatje t.h.v. huisnummers 16-18 verruimen.	Deze passen we aan zodat er voldoende ruimte ontstaat voor een auto met aanhanger.	Ja
51	Wellicht is het een idee om de grasstroken te combineren met plantvakken voorzien van een lage beplanting.	Zie 12.	Nee
52	Bomen: de te plaatsen bomen, waarom niet dezelfde die al reeds geplant zijn aan de oneven huisnummer-zijde?	Zie 17.	Nee
53	Ik kan mij voorstellen dat de vuilnisbakken op meerdere verzamelpunten sneller is, dus goedkoper. Alleen een beetje jammer dat zo'n punt bij mij voor de deur komt. Wat zijn hier de afspraken voor, i.v.m. parkeren en niet dat ik heel de week vuilnisbakken voor de deur heb?	De opstelplaats is alleen bedoeld voor de inzameldagen (zie, https://saver.nl/afvalkalender). Het is niet de bedoeling dat hier de hele week containers staan. Bij het bepalen van de locatie hebben wij gekeken waar bewoners hun containers in de huidige situatie al doorgaans neerzetten. De voorgestelde locatie sluit daarom aan bij het bestaande gebruik van de straat.	Nee
54	Door bewoners wordt gekozen voor variatie, de zogenaamde sortimentsverbreding, zodat bij ziekte niet alle bomen tegelijk aangetast of doodgaan.	Sortimentverbreding is een goed idee en passen we graag toe. Maar dan wel met bomen in de 2^{e} orde. Het is belangrijk dat er een continue straatbeeld en structuur behouden blijft. Daarom zullen de bomen niet geheel van elkaar afwijken. In de tekening hebben wij naast de Tilia Cordata, de Tilia Platyphyllos toegepast.	Ja

55	Plantenvoorstel mb.t groenstrook oneven zijde.	Hoewel wij de meerwaarde van deze planten zeker erkennen, is er binnen dit project geen budget beschikbaar om deze mee te nemen. Als bewoners dit alsnog gerealiseerd willen zien, zullen zij hiervoor zelf initiatief moeten nemen en dit, bij voldoende draagvlak, onder de aandacht moeten brengen van het hogere management. Dit traject staat los van het project en maakt geen onderdeel uit van onze werkzaamheden.	Nee
56	Oprit aansluiting: er is tijdens de presentatie gezegd dat het straatwerk van de opritten 1 m wordt aangepast. Zoals aangegeven hebben vele weinig afschot waardoor 1 meter mogelijk niet genoeg is. We vinden het heel gerechtvaardigd dat het straatwerk zover als nodig wordt aangepast. Het is toch te gek voor woorden dat men bewoners met een knik in de oprit laat zitten.	De opmerking welke we hebben benoemd op de bewonersavond is bedoeld om duidelijk te maken, dat wanneer er werkzaamheden worden uitgevoerd, onze verantwoordelijkheid nemen om de aansluiting netjes te laten verlopen. Doordat we de oude bestrating verwijderen kan het zo zijn dat een oprit een beetje verzakt. Deze verzakkingen welke bij verwijderen van het voetpad/hoofdrijbaan ontstaan, corrigeren wij. We veranderen namelijk niets aan de hoogteligging van de straat/het voetpad. Er zal daardoor geen knik ontstaan. De opmerking “het is toch te gek voor woorden dat men bewoners met een knik in de oprit laat zitten”, is ontstaan door een misinterpretatie tijdens die avond.	Nee