

Raadsvraag (art. 37)	Gesteld door: PvdA
Datum	7 februari 2023
Onderwerp	Bestemmingsplan Cloetta
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

De procedure voor bestemmingsplanwijziging is ingezet door het ter inzage leggen van het Voorontwerp BestemmingsPlan (VOBP). Als je op ruimtelijkeplannen.nl kijkt zie je dat de plankaart en plantekst vergezeld gaat van rapportages die in opdracht van Cloetta zijn opgesteld. Dat suggereert dat de bestemmingswijziging ten behoeve van Cloetta wordt gedaan. Tijdens de informatieavonden is echter aangegeven dat de bestemmingswijziging los staat van de eventuele vestiging van Cloetta op het terrein.

PvdA Roosendaal heeft hierover de volgende vragen:

1. Er bestaat een kans dat Cloetta zich uiteindelijk niet kan/wil vestigen op de Meeten II. Denk bijvoorbeeld aan het niet kunnen voldoen aan wet- en regelgeving. Of door onvoorziene omstandigheden zoals een extra escalatie in de Oekraïne waardoor bedrijven die geen vitale functie hebben van het gas worden afgesloten. Een investering van 250 mln. is dan snel van de baan. Wordt de bestemmingsplanwijziging dan toch doorgevoerd of vallen we dan weer terug op het huidige? Ofwel zijn de bestemmingswijziging en de komst van Cloetta onlosmakelijk aan elkaar verbonden?
2. Als Cloetta niet komt en de bestemming wordt toch gewijzigd dan staat de bestemmingsprocedure dus los van de komst van Cloetta. We moeten er immers rekening mee houden dat er een kans is dat Cloetta niet naar de Meeten II komt. Dan hoeven er nu toch geen rapportages worden toegevoegd die in opdracht van Cloetta zijn gemaakt?
3. Als de bestemmingsplanprocedure los staat dan kan volgens ons de coördinatieprocedure niet toegepast worden. Sterker nog dan zou eerst de bestemmingsplanprocedure zorgvuldig doorlopen moeten worden alvorens er wordt nagedacht of Cloetta zich hier zou mogen vestigen. Als de coördinatieprocedure wordt toegepast en Cloetta om welke reden dan ook niet naar de Meeten II komt, dan hebben is er wel een op maat aangepast bestemmingsplan wat de deur open zet voor vele andere (niet wenselijke) bedrijven om zich te vestigen op de Meeten II. Hoe kijkt het college hier tegenaan?

Wij danken u alvast voor de antwoorden.

Namens de PvdA Roosendaal,

Paul Klaver

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

- 1. Er bestaat een kans dat Cloetta zich uiteindelijk niet kan/wil vestigen op de Meeten II. Denk bijvoorbeeld aan het niet kunnen voldoen aan wet- en regelgeving. Of door onvoorziene omstandigheden zoals een extra escalatie in de Oekraïne waardoor bedrijven die geen vitale functie hebben van het gas worden afgesloten. Een investering van 250 mln. is dan snel van de baan. Wordt de bestemmingsplanwijziging dan toch doorgevoerd of vallen we dan weer terug op het huidige? Ofwel zijn de bestemmingswijziging en de komst van Cloetta onlosmakelijk aan elkaar verbonden?**

Zoals u kan lezen in de Raadsmededeling van 19 januari j.l. (zaaknummer 633373), heeft Cloetta op 9 mei 2022 middels een persbericht zijn voornemen kenbaar gemaakt om drie vestigingen te sluiten en een nieuwe vestiging te bouwen in Nederland. Daarbij viel de keuze van Cloetta op De Meeten 2 in Roosendaal. Dit bedrijfsterrein is het enige beschikbare terrein dat binnen de grenzen van de gemeente Roosendaal kan voldoen aan de behoefte van Cloetta. Daartoe wordt een nieuw bestemmingsplan in procedure gebracht.

- 2. Als Cloetta niet komt en de bestemming wordt toch gewijzigd dan staat de bestemmingsprocedure dus los van de komst van Cloetta. We moeten er immers rekening mee houden dat er een kans is dat Cloetta niet naar de Meeten II komt. Dan hoeven er nu toch geen rapportages worden toegevoegd die in opdracht van Cloetta zijn gemaakt?**

De rapportages waar u naar verwijst zijn benodigde rapportages om een bestemmingsplanwijziging in procedure te brengen. Deze voorwaarden gelden voor alle bestemmingsplannen. Alle aangeleverde en nog aan te leveren onderzoeken worden getoetst door of in opdracht van de gemeente (te denken valt daarbij aan de OMWB).

- 3. Als de bestemmingsplanprocedure los staat dan kan volgens ons de coördinatie regeling niet toegepast worden. Sterker nog dan zou eerst de bestemmingsplanprocedure zorgvuldig doorlopen moeten worden alvorens er wordt nagedacht of Cloetta zich hier zou mogen vestigen. Als de coördinatie regeling wordt toegepast en Cloetta om welke reden dan ook niet naar de Meeten II komt, dan hebben is er wel een op maat aangepast bestemmingsplan wat de deur open zet voor vele andere (niet wenselijke) bedrijven om zich te vestigen op de Meeten II. Hoe kijkt het college hier tegenaan?**

De coördinatie regeling is een instrument om verschillende procedures die noodzakelijk zijn voor vergunningverlening, gezamenlijk (gelijktijdig) te doorlopen. In artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening is de mogelijkheid opgenomen om na een besluit van de gemeenteraad de voorbereiding en bekendmaking van een bestemmingsplan te coördineren (maar niet samen te voegen) met de voorbereiding en bekendmaking van besluiten op aanvragen om diverse vergunningen.

Zoals gesteld in de Raadsmededeling van 19 januari j.l. start een voorontwerpfase van de wijziging van de bestemming. Het toepassen van de coördinatie regeling ziet toe op het ontwerp wijziging bestemmingsplan en vereist dat Cloetta alle benodigde informatie aanlevert voor de benodigde vergunningen tegelijkertijd met het ter inzage leggen van het ontwerp.

Zonder deze informatie behorende bij een vergunningsaanvraag kan een definitief ontwerp niet ter inzage worden gelegd, en komt deze uiteindelijk ook niet bij uw Raad voor besluitvorming.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,



