

Raadsvraag (art. 37)	Gesteld door: <b>PvdA Roosendaalse Lijst D66 Vitaal Liberaal</b>
<b>Datum</b>	11 augustus 2023
<b>Onderwerp</b>	128-2023 Raadsvragen PvdA-Cloetta interne saldering stikstof i.v.m. verplaatsing Cloetta
<b>Portefeuillehouder</b>	College B&W

Op dit moment vinden allerlei onderzoeken en beoordelingen plaats aangaande dossier Cloetta.

Het ontwerp staat op site van de gemeente onder Cloetta. Nieuw is dat nu ook bestemming Spoorstraat wordt ingetrokken. Dit betekent vooralsnog dat ze de stikstof 100% kunnen meenemen!

In Spoorstraat wordt het volgende geschrapt:

Het bepaalde in artikel 3.1 onder b wordt geschrapt, het gaat om de bepaling:

*'ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf van categorie 3.2' tevens een bedrijf met SBI-code 1071 tot en met 1089 uit ten hoogste categorie 3.2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten;'*

Let op: 1089 zijn de poederdrogers! Hiervoor in de plaats komt het volgende op Meeten 2:

1. De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor:

een inrichting voor het vervaardigen van suikerwerken conform de omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht met nummer 2023-001444 zoals verleend door het bevoegd gezag op .....2023.

In update procesbrief van 12 juli 2023 wordt expliciet vermeld dat voor het gehele gebied 3.2 zou gelden. Dit lijkt nu echter niet vastgelegd te zijn in regels. De toetsing aan Bedrijven en Milieuzonering VNG voor Meeten 2 heeft wel plaatsgevonden op basis van 3.2!

1. Dient een en ander niet vastgelegd te worden in regel? Weliswaar is in toelichting onder Nieuwe situatie Cloetta vermeld dat het 3.2 is.
2. Is dat juridisch binden? Bovendien is op de verbeelding ook geen milieucategorie aangegeven.
3. Dient in casu niet een maximalisering milieucategorie aangegeven te worden? Hoe wordt de regeling poederdrogers meegenomen in de voorstellen die thans voorliggen.
4. Heeft u bovenstaande overwegingen aangaande interne saldering stikstof verplaatsing Cloetta meegenomen in uw beoordeling? Althans gaat u dit meewegen in uw beoordeling en wat betekent dit voor de voorliggende voorgestelde besluitvorming?

Namens de fractie van PvdA,

Paul Klaver

**Wij beantwoorden de vraag als volgt:**

- 1. Dient een en ander niet vastgelegd te worden in regel? Weliswaar is in toelichting onder Nieuwe situatie Cloetta vermeld dat het 3.2 is.**
- 2. Is dat juridisch binden? Bovendien is op de verbeelding ook geen milieucategorie aangegeven.**
- 3. Dient in casu niet een maximalisering milieucategorie aangegeven te worden? Hoe wordt de regeling poederdrogers meegenomen in de voorstellen die thans voorliggen.**

Antwoord op vragen 1 t/m 3 :

De geciteerde planregel (artikel 3, lid 3.1) uit het ontwerpbestemmingsplan betreft de één-op-één inpassing van de omgevingsvergunning met nummer 2023-001444. Ter plaatse mag dus alleen een inrichting voor het vervaardigen van suikerwerken conform deze omgevingsvergunning opgericht en geëxploiteerd worden. Uit de toelichting volgt (inderdaad) dat dit een inrichting uit milieucategorie 3.2 betreft. Iedere andere inrichting (of wijziging van deze inrichting) is ter plaatse niet toegestaan. Aldus is juridisch bindend vastgelegd dat alleen deze inrichting uit milieucategorie 3.2 is toegestaan.

- 4. Heeft u bovenstaande overwegingen aangaande interne saldering stikstof verplaatsing Cloetta meegenomen in uw beoordeling? Althans gaat u dit meewegen in uw beoordeling en wat betekent dit voor de voorliggende voorgestelde besluitvorming?**

Antwoord op vraag 4 :

De vraag of voor het onderhavige project al dan niet een Wnb-vergunning nodig is, zal door het bevoegd gezag (Gedeputeerde Staten/Omgevingsdienst Brabant-Noord) worden beantwoord in een besluit op de aanvraag die Cloetta daartoe heeft ingediend. In het kader van het (ontwerp)bestemmingsplan heeft een plantoets inzake stikstof plaatsgevonden waarvan de uitkomst is beschreven in de toelichting (pag. 23). Wij verwijzen daarnaar.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,