

Raadvraag (art. 37)	Gesteld door: PvdA Roosendaalse Lijst
Datum	21 september 2023
Onderwerp	147-2023 Raadvragen PvdA en Roosendaalse Lijst - Cloetta
Portefeuillehouder	College B&W

Dit betreft vervolgvragen op Raadvraag 106-2023

In de inleiding van vraag 106 wordt verwezen naar de in vraag 94 weergegeven geurcontour van soortelijke fabriek in Breda. Deze contour is bij beantwoording van vraag 94 weggelaten:

Het betreft hier de huidige geurcontour met 80% reductie.

Inmiddels is ook de geurcontour van Cloetta Sneek bekend:

Uit toelichting bestemmingsplan via ruimtelijke plannen.nl

Rond de suikerwerkfabriek (RBV Leaf) aan de Oude Oppenhuizerweg 6 is een geurcontour aanwezig. In figuur 6 zijn de betreffende geurcontouren hiervan weergegeven. Van buiten naar binnen zijn dit de contouren van 3, 10 en 30 ge/m³ als 98 percentielwaarde. 3 ge/m³ als 98 percentielwaarde geeft de grens aan waarbij geen nadelige effecten te verwachten zijn. 10 ge/m³ als 98 percentielwaarde geeft de grens aan die voor woningbouw in principe niet overschreden mag worden.

3 ge/m³ = 1,5 Oue/m³

Desbetreffende blauwe contour is dus ongeveer 500 meter!

Onder beantwoording van vraag 106 onder 1. Wordt het volgende vermeld:

Gezien het feit dat de beoogde locatie verder van woningen is gelegen (circa 75 meter in plaats van circa 20 meter aan de Spoorstraat) en er gebruik wordt gemaakt van de laatste stand der techniek voor wat betreft de ventilatie en luchtfiltering heeft het college in het mer-beoordelingsbesluit overwogen dat er in de beoogde situatie daarom geen geurklachten te verwachten zijn.

Bij beantwoording van vraag 2 en 3 de volgende vermelding:

Het college verwijst naar de "Beleidsregel Industriële geur Noord-Brabant" voor de beoordeling daarvan.

In betreffende beleidsregel staat voor woningen in gemengd gebied, wat van toepassing is op Meeten 2, een richtwaarde van 1 Oue voor geur.

De toelichting op ontwerp-bestemmingsplan vermeld:

De dichtstbijzijnde woningen gelegen in gemengd gebied (op bestaand bedrijventerrein) bevindt zich op circa 33 meter afstand.

Vraag 1.

Is deze dichtbijgelegen woning wat het aspect geur betreft getoetst aan bovengenoemde beleidsregel?

Bij beantwoording van vraag 106 wordt onder 4. het volgende vermeld:

4. Kunt u bevestigen dat eventuele voorschriften ingevolge 7.20a Wm alleen gebaseerd kunnen worden op mitigerende maatregelen die zijn genoemd in MER-beoordelingsbesluit?

Het college heeft voor het aspect flora- en fauna de mitigerende maatregelen uit de aanmeldnotitie op grond van art. 7.20a Wm overgenomen als voorwaardelijke verplichtingen (voorschriften) in het m.e.r.-beoordelingsbesluit en bij de omgevingsvergunning beperkte milieutoets (obm) verplicht gesteld aan de initiatiefnemer. Dergelijke mitigerende maatregelen zijn in de aanmeldnotitie niet noodzakelijk bevonden ten aanzien van het aspect geur.

Daarnaast geldt dat, op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer (artikel 2.7a), het bevoegd gezag maatwerkvoorschriften kan opleggen. Indien blijkt dat de geurhinder ter plaatse van een of meer geurgevoelige objecten een aanvaardbaar hinderniveau kan overschrijden, kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift:

- 1. geuremissiewaarden vaststellen;*
- 2. bepalen dat bepaalde geurbelastingen ter plaatse van die objecten niet worden overschreden, of*
- 3. bepalen dat technische voorzieningen in de inrichting worden aangebracht of gedragsregels in de inrichting in acht worden genomen om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken.*

Dus indien uit het geuronderzoek blijkt dat de geur onacceptabel is, kan er maatwerk worden opgenomen.

Vraag 2.

Is het college ermee bekend dat ingevolge art 5.13a Bor geen (maatwerk)voorschriften kunnen worden verbonden aan een OBM en dat enkel op grond van art 7:20 Wm wel maatwerkvoorschriften kunnen worden opgenomen in vergunning?

Hiervoor word verwezen naar de volgende jurisprudentie:

ECLI:NLRBGEL:2023:2201 Ede 18-4-2023 r.o. 4.2 met verwijzing naar ECLI:NL:RVS:2019:3820

ECLI:NL:RBOBR:2018:5366 Oss 2-11-2018 Conclusie 4.

ECLI:NL:RVS:2023:3555 Hogeland 20 sept 2023 r.o. 6.

Vraag 3.

Indien uit het te verwachten geuronderzoek geureffecten blijken gaat het college dan een aangepaste aanmeldnotitie eisen en neemt het college dan een vervangend Mer-beoordelingsbesluit.

094-2023 Beantwoording raadsvragen PvdA, RL, VL, D66 - Vestiging Cloetta De Meeten 2:

<https://raad.roosendaal.nl/Documenten/094-2023-Beantwoording-raadsvragen-PvdA-RL-VL-D66-Vestiging-Cloetta-De-Meeten-2.pdf>

106-2023 Beantwoording raadsvragen PvdA, RL, VL, D66 - Cloetta MER Geurrapportage:

<https://raad.roosendaal.nl/Documenten/106-2023-Beantwoording-raadsvragen-PvdA-RL-VL-D66-Cloetta-MER-Geurrapportage.pdf>

Namens de fractie van PvdA, Roosendaalse Lijst

Paul Klaver

Sjef van der Touw

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

Vraag 1.

Is deze dichtbijgelegen woning wat het aspect geur betreft getoetst aan bovengenoemde beleidsregel?

Wij zullen deze vraag beantwoorden nadat het geurrapport en de second opinion hierover definitief zijn.

Vraag 2. Is het college ermee bekend dat ingevolge art 5.13a Bor geen (maatwerk)voorschriften kunnen worden verbonden aan een OBM en dat enkel op grond van art 7:20 Wm wel maatwerkvoorschriften kunnen worden opgenomen in vergunning?

Vraag 3.

Indien uit het te verwachten geuronderzoek geureffecten blijken gaat het college dan een aangepaste aanmeldnotitie eisen en neemt het college dan een vervangend Merbeoordelingsbesluit.

Vraag 2 en 3 : Antwoord idem als op vraag 1.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,



