

Vragen en antwoorden over de reconstructie van Azurietdijk

Op 20 juni 2024 hebben wij de bewoners tijdens de informatieavond geïnformeerd over de reconstructie van de Azurietdijk. De vragen en opmerkingen tijdens deze informatieavond, treft u hieronder aan met antwoorden van de gemeente.

Vanwege de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) is in onderstaand overzicht niet kenbaar gemaakt wie de betreffende vraag/vragen heeft gesteld.

Nr.	Vraag / opmerking	Antwoord gemeente	Wordt aangepast in ontwerp
1	Bij azurietdijk 37 staan 3 parkeervakken. Kunnen dat er 4 worden?	Dat gaat niet omdat hier een plateau in de rijweg wordt gemaakt. In dit gedeelte komen 5 extra parkeerplaatsen terug	nee
2	Eik ter hoogte van nr. 39 graag op levensvatbaarheid controleren	Dit betreft een gezonde eik, zie website: https://www.roosendaal.nl/openbaar-groen	nee
3	Aandacht voor invalide parkeerplekken ivm tekort	In woonstraten worden geen algemene invaliden parkeerplaatsen gemaakt, deze kunnen op kenteken worden aangevraagd bij de gemeente Roosendaal	nee
4	Tussen nrs 93 en 107 verdwijnen 8 parkeervakken welke wel nodig zijn. Waar moeten we nu parkeren.	Er komen geen bomen terug, hier worden parkeervlakken in grasbeton tegels gemaakt	ja
5	Boomkeuze 2 bij nr. 103 wordt erg groot voor de plek waar ze staan. Kan dit een andere soort worden?	Bomen komen hier te vervallen	ja
6	Bossage tussen nrs. 101 en 103 is niet gewenst. Hierdoor gaan 6 parkeerplekken verloren. Auto's op de straat parkeren is geen optie vanwege de schade die in de nacht wordt aangebracht. Schade is voor gemeente!	Zie antwoord vraag 4	ja
7	De garage wordt door het voetpad geblokkeerd (nr.101) dat is niet gewenst.	Voetpad loopt door langs garage	ja
8	Waarom komen er minder parkeervakken. Parkeren langs de weg is onoverzichtelijk en schadegevoelig. Kunnen de perkjes weg, zodat je ook voor de garage kunt parkeren?	Zie antwoord vraag 4	ja
9	Waarom is er niet gekozen voor versmalling en eenrichting. Hierdoor creëer je meer parkeervakken langs de weg.	1 richtingsverkeer is niet wenselijk en noodzakelijk. Heeft geen meerwaarde en nodigt uit tot negeren van de verplichte rijrichting.	nee
10	Wegversmalling zorgt voor minder gevaarlijke situaties. Ter	Rijcurves zijn gecontroleerd, deze bocht voldoet aan de richtlijnen	nee

	hoogte van nrs. 56-70 ontstaan gevaarlijke situaties in de bochten door afsnijden van deze bocht.		
11	Kan mijn oprit naar rechts worden verplaatst. Nr 73	Stoep is overrijdbaar	nvt
12	De eik naast nr. 38 geeft overlast. Kan deze weg.	Gezonde bomen worden niet gekapt zie website: https://www.roosendaal.nl/openbaar-groen	
13	Kan er een extra parkeerplaats komen naast nr. 38 i.p.v. groen?	Er kunnen geen extra parkeerplaatsen hier worden gemaakt	nee
14	Kunnen er korven geplaatst met het vallen van het bals?	In het najaar kan hiervoor door de bewoners via de website een verzoek voor worden gedaan	nvt
15	Bereikbaarheid garage ivm hybride auto, probleem door diefstal katalysator	Hier hebben we aandacht voor tijden de uitvoering.	nee
16	De afmetingen van de plantenbakken voor huisnr. 93 t/m 123 staan niet vermeld op de tekening waardoor het even onduidelijk is wat de afstand is tussen einde plantenbak en de inrit (ook te noemen als "garage"). Klopt het dat de struiken in de huidige situatie worden vervangen door een grasveld? Zo ja, wie draagt de verantwoording in het onderhoud? Er zijn twijfels over de veiligheid van de grote eikenboom naast nr. 38 Wordt er rekening gehouden met het verbeteren van de straatverlichting? Waar kan er geparkeerd worden tijden de werkzaamheden?	Zie antwoord vraag 4 Hier komt beplanting "Diervilla sessifolia Butterfly"voorr terug, deze zal onderhouden worden door de gemeente Roosendaal De kwaliteit zal nader worden onderzocht Er komt een nieuwe verlichtingsplan welke voldoet aan de huidige richtlijnen Hier worden de bewoners nog nader over geïnformeerd	Ja n.v.t. n.v.t. n.v.t. n.v.t
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			

24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
36			
37			
38			
39			
40			
41			