

Vragen en antwoorden over de herinrichting Amarildijk

Op 24-06-2024 hebben wij de bewoners tijdens de informatieavond geïnformeerd over de herinrichting Amarildijk . De vragen en opmerkingen tijdens deze informatieavond, treft u hieronder aan met antwoorden van de gemeente.

Vanwege de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) is in onderstaand overzicht niet kenbaar gemaakt wie de betreffende vraag/vragen heeft gesteld.

Nr.	Vraag / opmerking	Antwoord gemeente	Wordt aangepast in ontwerp
1	Aan het begin van de Amarildijk wordt nu aan beide kanten geparkeerd. (naast nr 35) Deze komen te vervallen waardoor een tekort aan plekken ontstaat. Kunnen er voor huisnr. 35 extra vakken gecreëerd zodat er bij het huis geparkeerd kan worden?	Er is voldoende parkeercapaciteit omdat parkeren op de rijbaan ook is toegestaan, mits deze niet hinderlijk geparkeerd staat voor overige weggebruikers	n.v.t.
2	Momenteel wordt huidige groenvoorziening zeer slecht onderhouden. Verbeterd dit na herinrichting? (meerdere) 3	Al het groen wordt vervangen door nieuwe beplanting, deze is beter te onderhouden	n.v.t.
3	Kan er in onze voortuin een privé parkeerplek gerealiseerd worden (nr.35) ?	Deze kunt u aanvragen via: https://www.roosendaal.nl/uitrit-melden . Volgens de beleidsregels op deze site wordt deze uitweg niet toegekend.	n.v.t.
4	Saai ontwerp. Mist originaliteit. Kan er hier en daar een bankje en een kleine speelplaats?	Dit kan na de reconstructie worden bekeken	n.v.t.
5	Kunnen de TE hoge bomen verwijderd en opnieuw aangeplant worden? Bomen houden veel zon tegen en dat is slecht voor de zonnepanelen.	Op de website: https://www.roosendaal.nl/openbaar-groen Staat beschreven hoe wij hier mee omgaan	n.v.t.
6	Minder parkeervakken dan voorheen, klopt dit?	Zie antwoord vraag 1	n.v.t.
7	Kan er ergens een bankje o.i.d.	Zie antwoord vraag 4	n.v.t.
8	Kan de straat versmalt worden voor (nog) minder snelheid?	De nieuwe inrichting is conform de richtlijnen voor 30 km, deze zullen de snelheid beperken, net zoals de geparkeerde auto's op de rijbaan	n.v.t.
9	Nr. 87 heeft een opritvergunning. Oprit nu moeilijk bereikbaar door groenstrook.	De oprit zal goed bereikbaar blijven	n.v.t.
10	Waarom gaan de parkeerplaatsen bij 85-119 weg. Hierdoor	Deze parkeerplaatsen gaan niet weg. Er liggen nu 2 parkeerstroken	n.v.t.

	ontstaat een groot tekort (zeker op vrijdagen en tijdens ramadan)	waar 3 auto's geparkeerd kunnen worden. Er komen 2 parkeerstroken waar 4 auto's in kunnen staan voor terug	
11	Grasparkeervakken geeft veel onkruid.	Bij reconstructie van straten worden de parkeervakken uitgevoerd in grasbeton. De praktijk leert dat door de gekozen oplossing er vooral gras groeit.	n.v.t.
12	Nr. 126 heeft een garage en zij uitrit. Hier komt nu een groenstrook voor. Is de garage nog wel bereikbaar ?	Hier komt een uitrit terug zodat garage goed bereikbaar is	ja
13	Wij hebben een laadpaal maar geen vergunning gekregen voor een parkeerplek in de tuin. Kabel over de stoep mag ook niet. Komt er een laadpaal in de buurt?	Op de website: https://www.roosendaal.nl/laadpunten-voor-elektrische-autos staat beschreven hoe wij hier mee omgaan	n.v.t.
14	Eenrichtingsweg? (meerdere) 5	1 richtingsverkeer is niet wenselijk en noodzakelijk. Heeft geen meerwaarde en nodigt uit tot negeren van de verplichte rijrichting. Wat betreft parkeren is er voldoende capaciteit, zie antwoord vraag 1. Dus daarvoor is 1 richtingsverkeer ook niet nodig.	nee
15	Kunnen er ergens opritten komen voor rollator/scootmobiel etc.? (meerdere) 2	In de nieuwe inrichting wordt rekening gehouden met oversteekplaatsen voor minder valide	n.v.t.
16	Voor huisnr 9 een niet parkeren gebod i.v.m. ophalen huisvuil	Opstelplaatsen voor huisvuil staan aangegeven op het definitief ontwerp	ja
17	Voor de oprit naar de garages (nr.48) een parkeerverbod i.v.m. toegang garages	De oprit zal goed bereikbaar blijven	nee
18	Vanwege slecht ter been graag extra parkeerplekken bij nr. 15.	Zie antwoord vraag 1, indien slecht ter been het advies om een gehandicaptenparkeerkaart en -plaats aan te vragen.	n.v.t.
19	Voor nr. 110 staat een parkeervak getekend. Dit is echter de ingang van mijn garage. Graag aanpassen.	Hier komt een uitrit terug zodat garage goed bereikbaar is	ja
20	In het doodlopende stukje vanaf nr. 59 wordt deel parkeergelegenheid ingeleverd en het zicht op de parkeerruimte wordt beperkt. Dit is onwenselijk en onveilig. Kan dit aangepast.	Naar onze mening is er voldoende zicht hierop in de nieuwe situatie	nee
21	Er komen 6 parkeerplekken minder 2 naast 57a en 4 t.o. 69-73	De 2 bestaande parkeervakken naast nummer 57A blijven gehandhaafd.	ja
22	Zijn de trottoirs breed genoeg voor rolstoel en scoormobiel?	Ja	n.v.t.
23	De opritten bij nrs 59 en 53 zijn verzakt. Worden die meteen opgehoogd?	Al het straatwerk (inclusief opritten) wordt vernieuwd	n.v.t.
24	Komt er een periodiek oplossing voor de parkeerproblemen door Moskee. Er wordt standaard dubbel en voor opritten en garages geparkeerd. (meerdere) 5	De gemeente Roosendaal is bezig om hier een oplossing voor te zoeken.	n.v.t.

25	Kunnen er meer opritten bij huizen komen om meer parkeerplekken te creëren. Nu komen er minder.	Zie antwoord vraag 3	n.v.t.
26	Inrit/uitrit voor garagegebruikers 83f-839 wordt erg krap.	Deze inrit is goed bereikbaar	n.v.t.
27	Worden vaak auto's geparkeerd op trottoir 79-77 en naast 85. Kan dit opgelost worden?	Bij huisnummer 77-79 komt in de nieuwe situatie een groenvak waardoor er niet meer op het trottoir geparkeerd kan worden. Voor nummer 85 passen we het ontwerp aan en creëren we een groenvak. Naast nummer 85 is het toegestaan te parkeren	ja
28	Nummer 59 en 75 hebben een garagebox maar staat ingedeeld als parkeervak.	Hier komt een uitrit terug zodat garages goed bereikbaar zijn	ja
29	Nrs. 76-78-80 en 82 parkeren aan de straat. Daar ontbreken nu parkeervakken en daardoor komen er veel plaatsen tekort.	Ontwerp wordt aangepast zodat parkeren voor 76-82 mogelijk wordt	ja
30	Bij garage 57 a verdwijnen 2 parkeervakken voor 1 boom?	Zie antwoord vraag 21	ja
31	Het parkeerveldje wordt kleiner en door groen donker en minder zichtbaar. Dit is voelt erg onveilig en werkt criminaliteit in de hand.	Zie antwoord vraag 20	nee
32	Het op de straat parkeren bij nr.35 is erg onveilig en onoverzichtelijk.	Op straat parkeren is in de nieuwe situatie niet meer mogelijk. Hier worden groenvakken aangelegd.	n.v.t.
33	Bij nr. 47 staat altijd een grote bus geparkeerd. \deze ontnemt het zicht . Kan hier wat aan gedaan?	Hiervoor hebben wij geen oplossing, parkeren mag zo lang dit niet hinderlijk is voor overige weggebruikers	n.v.t.
34	Uitbreiding met 3 parkeervakken komt niet terug op de tekening. Uit tekening blijkt dat er 3 minder vakken komen.	Zie antwoord vraag 1	n.v.t.
36	Bij de oprit van nr.57 ligt een waterkolk. Deze verzakt steeds door vrachtverkeer. Kan deze verplaatst?	In de nieuwe situatie komen er geen kolken bij in- en uitritten	n.v.t.
37	Naast de bestaande parkeerplaatsen t.o. garages 57a-579 is plaats voor 3 extra vakken. De coniferen kunnen daar weg. Geeft meteen een beter overzicht op het parkeerplein waar veel criminaliteit is (dealen-auto's stelen)	Zie antwoord vraag 1	nee
38	Meer parkeermogelijkheden door het toestaan van parkeren op de weg met 1 wiel op trottoir kan dat?	Parkeren op het trottoir is niet toegestaan	nee
39	Kunnen de groenstroken verhard worden met waterdoorlatende tegels zodat daar ook geparkeerd kan worden?	Groenvakken blijven groen, parkeerstroken worden uitgevoerd in waterdoorlatende verharding	nee
40	Houden jullie rekening met de ontsluiting van de straat tijdens de werkzaamheden?	Hier wordt rekening mee gehouden	nee
41	Is er een parkeertelling gedaan in de avonduren als iedereen	Deze parkeertelling is gedaan (zie begeleidende brief)	n.v.t.

	thuis is?		
42	Blijven de bosschages behouden aan de zijkant van nr.57? Anders graag vervangen door hoge beplanting vanwege erfgrans en privacy.	Deze bosschages vallen buiten dit project en blijven behouden	n.v.t.
43	Kan de lantaarnpaal op ons perceel (denk ik) 2 meter verplaatst? Dit geeft ons teven de ruimte om op eigen perceel te parkeren.	De positie van de lichtmasten is aangegeven in het definitief ontwerp	n.v.t.
44	Liever geen grasbetontegels vanwege vele onkruid en nu al slecht onderhoud aan groen.	Zie antwoord vraag 11	n.v.t.
45	Blijft de straat bereikbaar tijdens werkzaamheden?	De straat zal zoveel als mogelijk bereikbaar blijven	n.v.t.
46	Waarom minder parkeervakken? Graag een reële oplossing voor dit probleem, geen theoretische	Zie antwoord vraag 1	n.v.t.
47	Voor de huizen 85-119 komt een groenvoorziening vak. Nu wordt hier door bewoners aan de straatzijde geparkeerd. In het nieuwe plan is dit ook toegestaan, maar de straat wordt door alle groenvakken wel 1,5 mtr smaller. Als daar dan ook nog auto's op de straat geparkeerd gaan worden, wordt passeren vrijwel onmogelijk . Hoe kan dit worden opgelost?	Voor de huizen 85-119 zal parkeren gefaciliteerd worden	ja
48	Waarom komt de verandering zo laat?	Omdat de weg nu toe is aan vervanging	n.v.t.
49	Parkeerplaatsen voor garages bij nr 59 en 75	Zie antwoord vraag 28	ja
50	Met name in het gedeelte tussen de huisnummers 85/100 en 133/118 verdwijnt dusdanig veel parkeergelegenheid dat dit mijn inziens problemen gaat opleveren. Grof geschat verdwijnen er ruim 15 plekken waar nu nog geparkeerd kan worden. Mijn vrees is dat er niet voldoende parkeerruimte overblijft voor het huidige aantal auto's. Tevens lijkt het dat er onvoldoende rekening gehouden is met het plaatsen van afvalcontainers ter lediging. De nu aangewezen plaats aan ons lijkt op de overzichtstekening te verdwijnen. Ook aan de overkant van dit straatgedeelte lijkt er geen plek meer te zijn om containers ter lediging aan te bieden.	Huisnummer 85/100 zie vraag 47 Voor huisnummer 110-118 ook parkeren faciliteren. Zie antwoord vraag 16	ja ja

51	Het ziet er vast mooi uit maar is niet echt praktisch in onze straat. Er zijn ons toch al te weinig parkeer vakken zijn zeker wanneer het druk is bij de moskee voor de bewoners. Ik heb ook zelf graag mijn auto voor de deur als ik zware boodschappen en al heb. Nu ben ik nog jong maar zijn ook veel oudere in de straat.	Zie antwoord vraag 1	n.v.t.
-----------	--	----------------------	---------------

OPMERKINGEN:

- Top dat het een 30 km zone wordt door vele aangegeven
- Plan lijkt leuk, maar twijfel of er niet nog meer zorgen van gaan komen gezien onderhoud en parkeren
- geen goede informatie naar de bewoners